الكلالة رداً على محمد لسيح

بقلم د.أحمد الشامي

متوسط عام	21r	20v	20r	19v	
72,0	70	7٤	۲٦	۲۳	عدد السطور
1 Y-V	9-0	1 1-V	1 Y-V	1 · - V	عدد الكلمات
					في السطر
۲.٥	١٨٥	(V, A+) \A9	727	19.	عدد كلمات
					الصفحة
۸٫٣	٧,٤	(Λ,Υ)Υ,Λ	۹,٥	۸,۲	متوسط عدد
					كلمات السطر
٥٠-۲٧	۳۸-۲۷	٤١-٢٨	٥٠-٣٤	٤٤-٣٠	عدد الحروف
					في السطر
۱۲۸	۸۱۲	(٣٤+)٧٤٤	1.11	۸٤٣	إجمالي عدد
					حروف
					الصفحة
187,7	٣٢,٤	(82, 2) 81	٣٨,٨	٣٦,٦	متوسط عدد
					حروف السطر

الصفحة محل البحث (20v) بها سطر فارغ ، سنضع فيه سطراً وهمياً مكون من متوسط عدد كلمات السطر الواحد في الصفحة (٧,٨)ومتوسط عدد حروف السطر الواحد في الصحفة (٣٢,٤) لتصبح الأرقام كالتالي:

متوسط عدد کلمات صفحة 20=(۷,۸+۱۸۹)

متوسط عدد حروف صفحةvv۸=(٣٤+٧٤٤) =٧٧٨ تقريباً

متوسط عدد حروف السطر بقسمة ٧٧٨ على ٢٤-٤,٤٣حرف تقريباً

• أدلة ديفيد باورز على إقحام آية الكلالة الثانية:

[١] المسافة بين الأسطر الستة الأولى أضيق منها في باقي الصفحة 20v

[First, the spacing of the first six lines is tighter than that of II. 7-25.73] 1



هذا الأمر ليس حصراً على الصفحة 20٧ بل قد تكرر في مواضع مختلفة من المخطوط ، منها مثلاً:

١- وجه الصفحة محل البحث 20r:

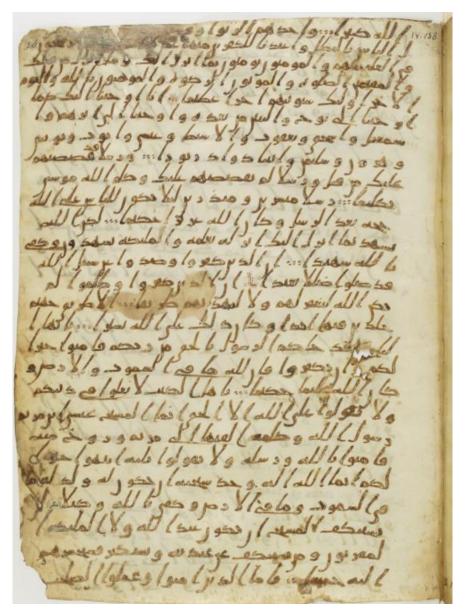
أول سبعة أسطر مسافاتها أضيق من آخر ١٠ أسطر، لنرى أولاً الصفحة 20٧

¹ Muhammad Is Not the Father of Any of Your Men The Making of the Last Prophet, by DAVID S. POWERS, pg169.(2011)

sx plail 6 se od (gool, lalled las assues all le Li que ليم له و لد و له ا عدر ولما دديد و و الا دها ال مد لما ولد فا طاما 1 my chal thy and & 2 g 1 2 les 1 الله لحدا رحل والله حل ساء على loolyalistinde Ilas Stallows sol as a send la se de de de de de de 1/00 6 y 16 60 6 ... 2) & 60 000 soll & g and soull go all see ly مرما رسدوا و بعو بواسال والعه llgel jg selge Il Lelege and les is should some all folios del dad o allo mid

مر و ا بعدو و بعدود و الله سط و سم و ا بود وروسانع ولساحوله دوواء purgo all dos o tule admines of the Allole will good but y s one of y me has simboles 13 x all 1 log bud so de as a g saw assid to adu al st bull of los same all longe lo ses o lo ses y sil li l'al sian all عوام المال العدد المالية المالية المعدوا وعد de a fall ile to as sen & g all sin all to Les billes all fe de a la fore les por de احدر اردع وا فاراله ما مر الممود والادع sous solder & was Us b ... losson louball way force dead los (and & law life to 95 % a our de a sa a so al lasel ada a all lang salphilade los sos & alus gall bloso lo المعدد ومافقالا دورو دو ما لله و ملا دساده الام مل المديد عرف المديد المادي الما

and day to get to my star and log s مر و الا بعد رسا مها المدا لله لا بما الله لا بما الل هدا اس والم وما دعا السو والمه ولا دعا الله Un cases you I (Jes cas all) la la g all ما محدود ا و حد لك درم لحد م الموسر ورا ورا و د م سو دا مه لو د و مه و لاسو logod so de des la all lu de adus asile نولا و از و ولو ا مد لو الله و مد د وسر المعدد الا ورسا د عمده و المع مو مد طهور ما د site les l'itale allant 19 500 8 avil معلم لهم لما ما و ا و و و و و و و و الما ما م مو (de à se a les ses es ante azi // de se) دو منا و اردي مسه وهم فنه سو ما پيدو دهم despession all mes of les persons sas os lo loo se a de se lace as ad all las las las ed de las las l 3 - 1 9 000 she (w) cal (00 9 : 1 y suco also Plalese as all a Jal 19 - in 9 see ye poldes escuro se o la mispolis, quela dans od der les la milleld mi of low eclips & send land en les land so las las les sos que par per 81 al famil span gen



ثانياً

لماذا يحتاج الناسخ أن يكدس الأسطر الستة الأولى؟ أليس أمامه الورقة كاملة فارغة ولو احتاج لإضافة أوراق أخرى لفعل؟ لماذا لم يكتب الأسطر الستة الأولى بمساحتها الواسعة الطبيعية ثم ليكتب بعدها آية الكلالة؟ لا يوجد مبرر لمحاولته التكديس سوى أنه لم يكن أمامه سوى هذه الصفحة فقط ليكتب فيها هذا الجزء من سورة النساء وبداية المائدة إلى قوله (وما أهل) ، فلماذا؟ ألم يقرر منذ البداية إضافة الآية ؟

لا يوجد مبرر للتكديس سوى أنه بعدما كتب الصفحة 20v ثم 21r انتبه إلى أنه لم يضع الآية في الصفحة 20v فقام بمسح الصفحة ثم أعاد كتابتها مع تكديس في المساحة ليوفر مساحة لآية الكلالة, لكن المشكلة هي أنه اقتصر على تكديس ٦ أسطر فقط فلماذا؟ كيف تمكن من معرفة أن باقي الصفحة كافي لكتابة باقي الكلمات إلى قوله (وما أهل لغير الله به) في المائدة؟ هل قام بالإحصاء والعد لعلم أن الصفحة كافية تماماً لكتابة الكلمات دون حاجة للتكديس، فمتوسط عدد الكلمات في الصفحة الواحدة بالنسبة لهذا الناسخ هي ١٩٠ كلمة ، وهو نفس عدد كلمات الصفحة لا 20v، بل وهناك سطر فارغ بين خاتمة النساء وبداية المائدة يكفي ل٨ كلمات (٨ هو متوسط عدد الكلمات في السطر الواحد لهذا لناسخ)، والملاحظ أن الاسطر الستة الأولى تزيد بمقدار كلمة واحدة للسطر الواحد عن الأسطر الستة التي بعدها إذا أخذنا في الاعتبار عدد الكلمات والأحرف في السطر، وهذا يعني أن السطر الفارغ كان كافياً لكتابتها دون تكديس، بل واكثر من ذلك فإن السطر رقم ١٩ في لصفحة به ٥ كلمات فقط (المتوسط الطبيعي٨) والأسطر الثلاثة الأخيرة في الصفحة به ٧

كلمات لكل سطر، أي أن لديه فرصة لإضافة الكلمات الستة في تلك الأسطر الأربعة (سطر ١٩، سطر ٢٢، سطر ٢٣، سطر ٢٤) مع إبقاء السطر الفاصل بين النساء والمائدة فارغاً، فلماذا التكديس إذن؟

نظرية التكديس من أجل إقحام آية الكلالة تستلزم افتراضات كثيرة.:

١- أولاً افتراض أنه كتب الصفحة 20٧ ثم نسى كتابة الكلالة

٢- ثم كتب الصفحة 21r

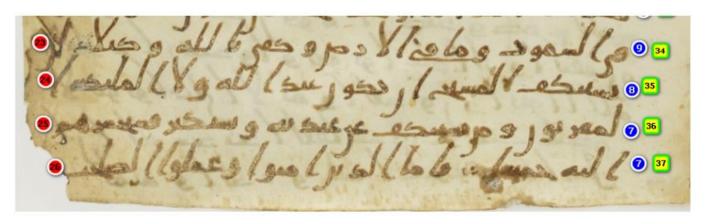
٣-ثم تذكر أنه لم يكتب الكلالة فمسح الصفحة 20٧

٤-ثم قام بتكديس الأسطر الستة دون القيام بعد وإحصاء المساحة المتبقية وقدرتها على استيعاب الكلمات، إذ لو قام بالعد والإحصاء لما احتاج للتكديس.

٥-ثم دون عد أو إحصاء انتبه إلى أنه لم يعد لحاجة للتكديس بعد الأسطر الستة الأولى ، فراح يكتب بلا تكديس وصادف ذلك أن المساحة كانت كافية لكتابة باقي الكلمات بل وبنفس متوسط عدد الكلمات في السطر!

المسألة ببساطة هي أن الناسخ كثيراً ما يفعل ذلك، لنرى مثلاً عدد كلمات وأحرف السطور الأربعة الأولى من صفحة 20r وآخر أربعة أسطر من نفس الصفحة سنجد فارقاً واضحاً:





ونفس الشئ صفحة 68r سنرى الفارق واضحاً بين الأسطر الثلاثة الأولى مقابل الأسطر ٧ و٨ و٩ في عدد الكلمات وعدد الحروف:



[۲] خالف الناسخ عادته في النقاط الفاصلة بين الآيات، فعادته هي كتابة النقاط أفقية هكذا:



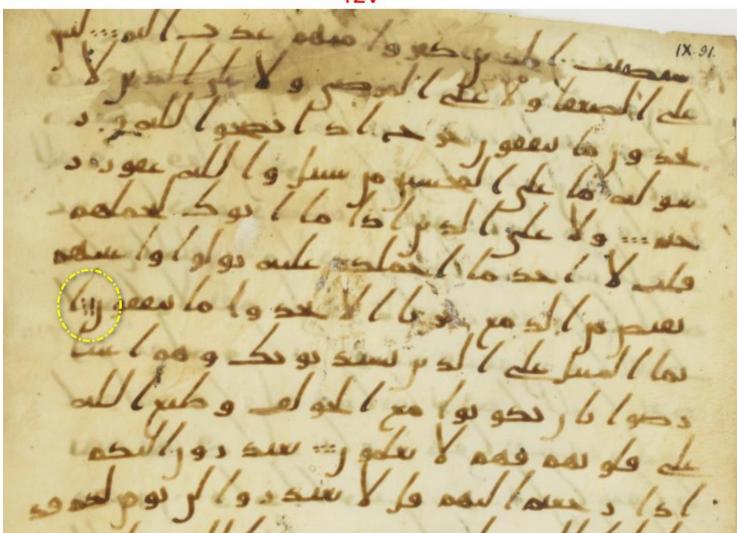
لكنه في السطر الثاني من صفحة 20v كتبها عمودية من أجل توفير مساحة لآية الكلالة:



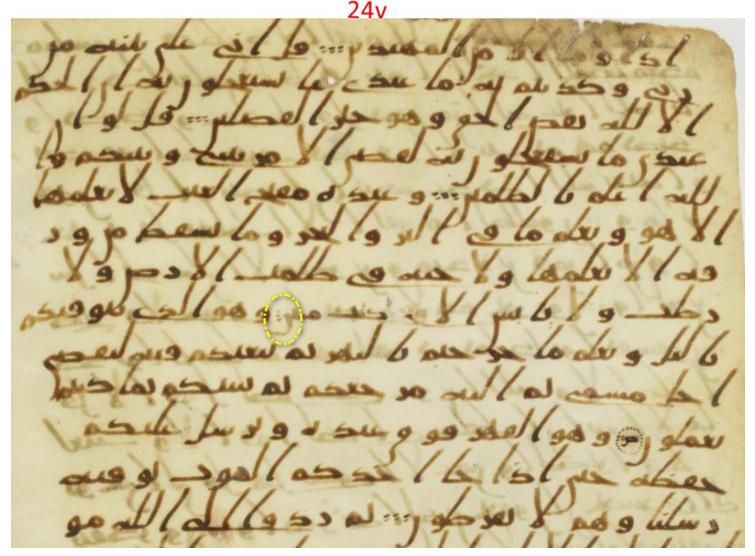
[The third irregularity on folio 20b is the end-of-verse symbol following the word *ali* ¬man on I. 2. As noted, Scribe A generally left 1 cm of space between the end of one verse and the beginning of the next; and he fi lled that space with six dots arranged in three pairs (:::). On I. 2, the fi nal word of v. 173 is *ali* ¬man. Notice that barely 2 mm separate the last word of this verse (*ali* ¬man) from the fi rst word of the next verse (*wa-la* ¬). There is not enough room between these two words for six dots arranged in three pairs. Instead, the verse ending is marked by four dots arranged vertically (•). One wonders why.]²

والرد على هذا سهل ، حيث هذه أيضاً من العادة الناسخ، ونرى بعض الأمثلة:

² Muhammad Is Not the Father of Any of Your Men The Making of the Last Prophet, by DAVID S. POWERS, pg169.(2011)



صفحة



لماذا وجه الصفحة ٢٠ يحوي أعلى متوسط كلمات (٣٨,٨) وظهرها الذي فيه آية الكلالة يحوي أقل متوسط كلمات(٣٤,٤)؟ لو أراد الناسخ أن يخلي مكاناً لآية الكلالة فلماذا كدس الكلمات بشدة في الصفحة التي قبلها؟ لماذا لم يكتب بمعدل طبيعي ثم يكتب الآية التي يريد إضافتها ؟

هذا التكديس لعدد كبير من الكلمات(وجه الصفحة) الذي يليه تقليل للكلمات(ظهر الصفحة) ليس له تفسير سوى أن الناسخ بعدما كتب سورة النساء وبداية سورة المائدة ثم أكمل كتابة المائدة انتبه إلى أن هناك خطأ ما في الصفحة الأخيرة من سورة النساء (وجهها أو ظهرها) وهذا الخطأ لا يمكن إصلاحه عن طريق المسح لأن حجمه كبير، كأن يكون قد أسقط آية كاملة دون أن ينتبه وبالتالي يحتاج لمسح وجه الصفحة بالكامل حتى يعيد كتابتها بالآية الساقطة ثم يمسح ظهر الصفحة أيضاً لتتسلل الكتابة، لكنه لاحظ أن المسح سيشوه الورقة لأنها ينشر عليها سواد الحبر ويجعلها معكرة بالحبر، فقرر إزالة الورقة وإعادة كتابتها مجدداً، شريطة أن يبدأ وجه الصفحة بلفظة (الله كثيراً) وينتهي ظهرها بلفظة (حرمت عليكم) حتى تتماشى مع باقي الصفحات المنسوخة بالفعل قبلها وبعدها.

هنا وجد الناسخ نفسه امام تحدي وهو أنه مطالب بوضع ما يقرب من ٤٤٥ كلمة في وجه وظهر الصفحة الجديدة التي سيعيد كتابتها، ثم شعر بالخوف من أن يعجز عن تكديس هذا الرقم في صفحة واحدة من وجه وظهر فبدأ بتكديس الأحرف والكلمات في السطور خوفاً من أن تكون المساحة غير كافية ل٤٤٥، فظهر وجه الصفحة الجديدة مكدساً بأعلى عدد من الكلمات والحروف في جميع صفحات المخطوط تقريباً، ثم لما شعر بأن المساحة المتبقية كافية لكتابة العدد المتبقة من الكلمات بدأ بالعودة بالكتابة بشكل طبيعي دون مشاكل لذا فظهر الصفحة به معدل طبيعي من الكلمات والحروف.

الآن ما هي الآية التي أسقطها وبالتالي اضطر لإعادة نسخ الصفحتين؟

هل هي آية الكلالة؟

لنفترض أنها آية الكلالة; إذن كانت الصفحة في وجهها تبدأ ب(لله كثيراً) وتنتهي في ظهرها ب(حرمت عليكم) بدون آية الكلالة.

هذه الآية تتكون من ٤٩ كلمة و ١٨٩ حرف، وبالتالي فالصفحتان كانتا تحويان ٤٤٥-٤٩= <mark>٣٩٦ كلمة</mark>. متوسط عدد كلمات الصفحة في المخطوط سوف نأخذه من الصفحة رقم 19v + 21r + ظهر الصفحة رقم ٢٠ فقط وسنخرج من الحساب وجه الصفحة ٢٠ حيث الزيادة الاستثنائية الغريبة في عدد الكلمات والحروف، وبالتالي ستكون

النتيجة(١٩٠+١٨٩+٨,٧+٥٨٠)=٥٧٢ مقسومة على ٣=<mark>١٩٠ كلمة تقريباً في الصّفحة</mark> ، وبنفس الطريقة سنحسب متوسط عدد الأسطر في الصفحة الواحدة في المخطوط (٢٣+٢٤+٥)=٧٢ مقسومة على ٣=<mark>٢٤ سطر في الصفحة</mark>

وبنفس الطريقة سنحسب متوسط عدد الكلمات في السطر =٢٨+٢٠,٨+٤,٧=٨,٢ مقسومة على٣=<mark>٨ كلمات تقريباً</mark>

وبناءاً عليه ف٣٩٦ كلمة تحتاجان ل٤٩,٥ سطر، بما يعني أن لدينا في المتوسط سطر إلى سطر ونصف زائد ، وهذه مساحة كافية لكتابة الآيات المطلوبة وبدون آية الكلالة.

إذن إزالة آية الكلالة كان سيؤدي لجعل الكلمات والأحرف في معدلها الطبيعي في الصفحتين، وهذا يصب في صالح نظرية إسقاط آية الكلالة، لكن المشكلة هي أن ظهر الصفحة رقم ٢٠ في صورته الحالية به معدل طبيعي من الكلمات في الأسطر، في حين أنه لو كان الناسخ محتماً عليه أن ينهي الصفحة بلفظة (حرمت عليكم) حتى تتلاقي مع أول لفظة من الصفحة التي تليها (أمهاتكم، صفحة 21r) لوجدنا محاولة ضغط للكلمات في نهاية الصفحة 20v خوفاً من أن لا تكفي المساحة، لكن الذي وجدناه هو معدل طبيعي للغاية للحروف والكلمات للسطر ومسافات طبيعية بين الكلمات، تستطيع أن ترى هذا بمقارنة أول ٤ أسطر من وجه الصفحة مع آخر أربعة اسطر من ظهر الصفحة (١٨٨ حرف في أول ٤ أسطر مقابل ١٢٩ حرف في آخر ٤ اسطر)، فكيف تمكن من تقدير الصفحة الأخيرة وجعلها تتلاقى مع ما قبلها وما بعدها وباستعمال معدل طبيعي من الكلمات والحروف والمسافات؟!

هذا غير منطقي، فقد وجدناه يكدس الأحرف في وجه الصفحة خوفاً من أن لا تكفي المساحة المتبقية للكلمات المتبقية، فأين هذا الخوف في ظهر الصفحة؟

الخلاصة في تلك النقطة أن وجود مظاهر الخوف في الصفحة الأولى وعدم وجودها في الصفحة الثانية يعني أن المشكلة كانت في الصفحة الأولى (وجه الصفحة رقم ٢٠) وليس في ظهرها، وأنه كتب ظهر الصفحة هكذا بآية الكلالة منذ البداية فالمعدلات طبيعية.

فما هي المشكلة التي كانت في وجه الصفحة ؟

حتى نفهم الأمر لنأخذ عينات من مواضع أخرى من المخطوط:

- صفحة v 59 بها ٢٥ سطر و٢٤٥ كلمة بزيادة ٥٥ كلمة تقريباً عن المعدل الطبيعي ، أي أن الناسخ لو نسخ بمعدله الطبيعي لاحتاح سبعة أسطر إضافية لكتابة هذه الكلمات ال٥٥. فإذا علمنا أن السطر الأخير من تلك الصفحة به فقط

كلمات بسبب أنه نهاية السورة، وبالتالي فقد توقف اضطرارياً، وبالتالي لو استمر بالكتابة لأضاف ٥: ٦ كلمات جديدة في المتوسط، أي أن عدد كلمات تلك الصفحة زائد ب٠٠ كلمة عد الطبيعي. وهذا يشبه وضع الصفحة رقم 20r.
 صفحة 66r بها ٢١ و٢٨ كلمة بما ينقص بمقدار ٢٢ كلمة عن المعدل الطبيعي أي ٣ أسطر تقريباً.

هذا يعني أن الناسخ لا يسير وفق معدل ثابت دائماً ، بل أحياناً تجده نزل عن المعدل بمقدرا كبير وأحياناً يزيد عليه بمقدار كبير أيضاً، فهل هذا مجرد سلوك للناسخ أم هناك سبب؟ توجد عدة احتمالات:

[١] [الدمج بين عدة مصاحف]

ربما الناسخ كان يؤلف بين رقاع كانت موجودة عنده قبل ذلك بخط يده مع الرقاع الأخرى التي كتبه لتوه ، فمثلاً قام بكتابة الصفحات حتى صفحة v 65 ، ثم كانت لديه قبل ذلك ورقة مكتوب بها الآيات التي بعد صفحة 65v بخط يده أيضاً لكن كتبها في مناسبة سابقة،فأضافها باعتبارها الصفحة 66r ، ربما كان يدمج بين الحين والآخر أوراق من مصاحف قديمة له بخط يده مع تلك التي بدأ في كتابتها لتوه ، وبنفس الحبر والفاصل الزمني قريب، فظهر التباين في معدل الكلمات والحروف.

لكن قد يُعتَرض على هذ بأن صفحة ٢٠ هي وجه وظهر لنفس الورقة ، لنفس الرقعة، فلو أحضر الرقعة من مصحف قديم لديه أو حتى كانت موجودة لديه قبل ذلك كورقة فردية مكتوب عليها بخط يده أليس من الطبيعي أن يتفق معدل كتابته في وجه الورقة مع ظهرها؟

ويمكن الإجابة عليه بأن الورقة كان مكتوباً على وجهها وظهرها فارغ. لكن نقطة ضعف هذا الاحتمال الحقيقية هي توالي الافتراضات ، لكن ليس ببعيد .

[٢] [السلوك العشوائي]

لماذا يجب علينا أن نقول بأن الناسخ كان يسير بمعدل مستقر؟ لماذا لا نقول بأنه يحيد عن معدلاته كطبيعة شخصية في سلوكه؟ أليس من الناس من يشذون في سلوكياتهم حتى عن روتينهم المعتاد؟

[٣] [السقط العفوي]

حدث ما يلي:

١- نسخ الناسخ من الأصل إلى نسخته عبارة (إنا أوحينا إليك)

٢- لما عاد ببصره إلى الأصل الذي ينسخ منه ليكمل قراءة الفقرة التي بعد لفظة (إليك) وقعت عينه بالخطأ على لفظة (إليك)
 الثانية في الوقت الذي كان يجب أن تقع عينه على (إليك) الأولى حتى يكتب ما بعدها.

٣- وبسبب هذا الخطَّأ كتب ما بعد (إليك) الثانية وأسقط سهواً ما بعد (إليك) الأولى ، أي أنه أسقط (كَمَا أَوْحَيَنَا إِلَى نُوحِ وَالنَّبِيِّنَ مِنْ بَغَدِهِ - وَأُوّمَيْنَا إِلَى إِبْرَهِيمَ وَإِسَمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَغْقُوبَ وَٱلْأَسْبَاطِ وَعِيسَىٰ وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَـٰرُونَ وَسُلَمَانَ ۚ وَءَاتَيْنَا ذَاوُ وَ رَبُولًا ١٦٣ وَرُسُلًا قَدُ قَصَصَنَاهُمْ عَلَيْكَ مِن قَبْلُ وَرُسُلًا لَّمْ نَقْصُصَهُمْ عَلَيْكَ وَكُمَّا اللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمُا ١٦٤ رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَلَا ١٦٥ لَّالِي عَلَى اللَّهِ حُجَّةُ بَعْدَ ٱلرُّسُلِ وَكَانَ ٱللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ١٦٥ لَّلْكِنِ ٱللَّهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنزَلَ)، وكتب النص خطئاً هَكذا (إنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنزَلَهُ بِعِلْمِهِ - أَن أَنْ لَهُ بِعِلْمِهِ - أَن أَلَكُ وَلَكُ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ١٦٥ لَّالِهُ مُوسَىٰ تَنْزَلَهُ وَلِمَا اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ١٦٥ لَّكِنِ ٱللَّهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنزَلَ)، وكتب النص خطئاً هَكذا (إنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْزَلَهُ وَبِعِلْمِهِ - أَنْ اللَّهُ عَلِيلًا عَنْ اللَّهُ عَذِيزًا حَكِيمًا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ١٦٥ لَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَالِي اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُ أَلُولُهُ الْمُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْكَ إِلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الْمُهُمُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْ

٤-بعدما نتهى قام بالمراجعة فاكتشف الخطأ ، لكن ذلك بعد أن كان قد أكمل سورة النساء.

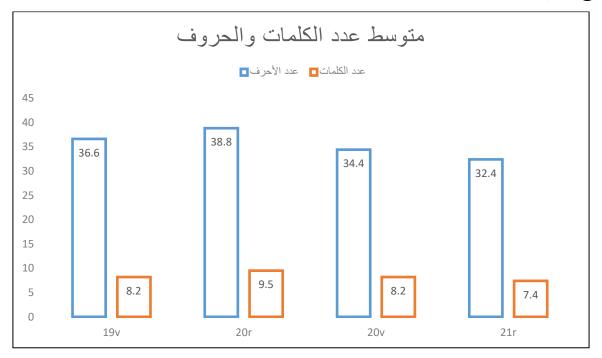
. وقام بمسح وجه الصفحة ٢٠ جيداً ثم أعاد الكتابة مكدساً الأحرف والكلمات حتى يفرغ مساحة لفقرة (كَمَآ أَوْحَيْنَآ إِلَى نُوحِ وَالنَّبِيِّتِنَ مِنْ بَغْدِهِ ۚ وَأُوْحَيْنَآ إِلَى إِبْرَهِيمَ وَاسْمَاعِيلَ وَاسْحَاقَ وَيَغْقُوبَ وَٱلْأَسْبَاطِ وَعِيسَىٰ وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَءَاتَيْنَا دَاوُ وَ رَبُورًا ١٦٣ وَرُسُلًا قَدُ قَصَصَنَاهُمْ عَلَيْكَ مِن قَبْلُ وَرُسُلًا لَّمْ نَقْصُصَهُمْ عَلَيْكَ وَكُلَّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ تَكْلِيمًا ١٦٤ رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمَانَيْنَا وَمُنْذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى ٱللَّهِ حُجَّةُ بَغْدَ ٱلرُّسُلِ وَكَانَ ٱللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ١٦٥ لَّاكِنِ ٱللَّهُ يَشْهَدُ بِمَآ أَنزَلَ).

٦-أدى هذا لظهور وجه الصفحة ٢٠ مكدساًمزدحماً بينما ظهرها في معدلاته العادية.

ما يدعم ذلك الطرح هو أن عدد الكلمات الزائدة في وجه الصفحة رقم ٢٠ عن الطبيعي هو ٥٥ كلمة ، وهو نفس عدد كلمات الفقرة الساقطة المذكورة.

وبناءاً عليه:

- لو تم تفسير التباين في معدل الكلمات في وجه الصفحة ٢٠ بأنه من أجل إيجاد مساحة لآية الكلالة في ظهر الصفحة لإقحامها (التباين بهدف الإقحام)للزم من هذا أن الناسخ مقيد بمساحة محددة وهي وجه وظهر صفحة رقم ٢٠ وأنا ما قبلها وما بعدها تمت كتابته بالفعل، ولو كان مقيداً لظهر اضطرابه في معدل كتابة الكلمات في ظهر ووجه الصفحة رقم ٢٠ وليس في وجهها فقط.
 - نظرية (التباين سببه الإقحام) تعجز عن تفسير تكرر معدلات التباين في مواضع متنوعة من المخطوط بخط نفس الناسخ، الذي يمكنه تفسير كل ذلك



صفحةv19 ميد الحروف الا و دور فرور و و دور کار باد و استاور estibility les postos Sulo la Lime 7 36 endgalors all b Egio Lys la black se po 50 الا بعد قول الم المد منهم ا و ليكر سو ف يو ليهم المو و 6 us lat she was large all tips gos 13 oys la go lale so bullio lis side for le لط وقلو ا ا د تا کا له چد د فا بدو دها BON to to see to feel leg see a producer of 36 o the way ou go way at by be goes -و و د و ما دو وور ا لحو د نصبعه و وليا لهما د علو ا al colg su b and le a l sur sul as has los :: While leve so to be to 1 00 00 000 lane all (ub b eli le gla pal 1 35 و و مورا لا وليل و دود مو و و لهم علم مولوق 1 and represent the bilos of the little of the man dy or to Day Solo of de lo gal (Jan 30 31 od lo au Luge les les ly sel, le al و و ما ما السرا لم و ما وبلو له بعدا الله و ما @19:11 los ly x all 1 5 9 and lall 1 9 35 ١٥٥ عم الحلال الحلام من له ما موله وله واله واله 2/9 5 de y 5/1 polos ... L sudu soule 1 950 dous 039 158 Jung 00 500 9 00 - 12 / who out to 50 0 33

صفحة20r of ses & by blue of g & say so sulform of a de luce of 0 42

on or of selection of the selection of the of 0 42

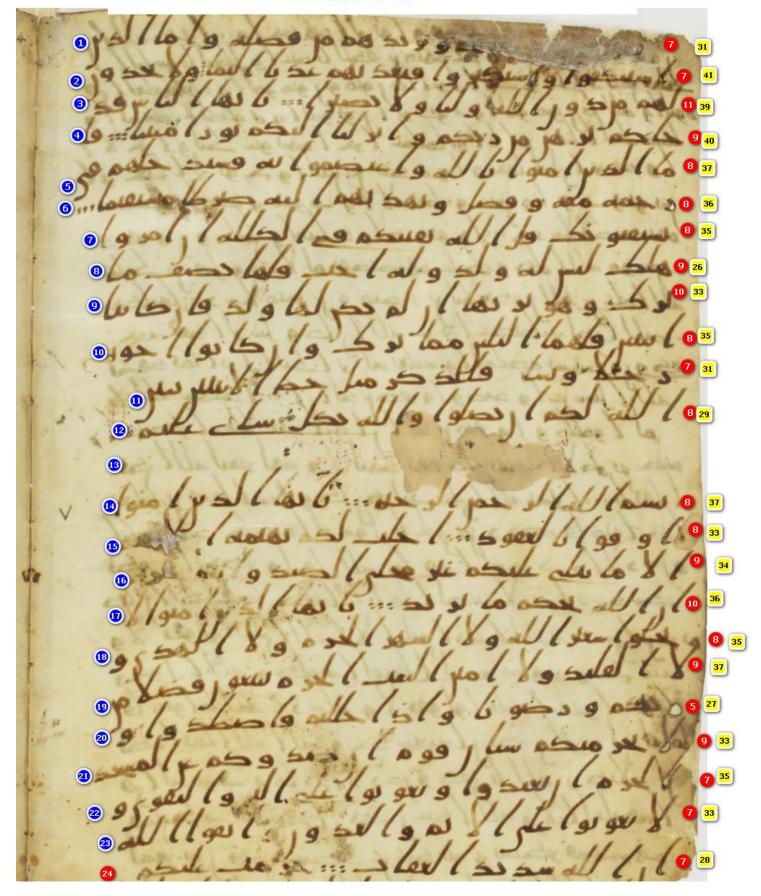
on or of selection of the selection of 13 selection of 14 sel • Melde well 1 ges to by a so by the the 10 38

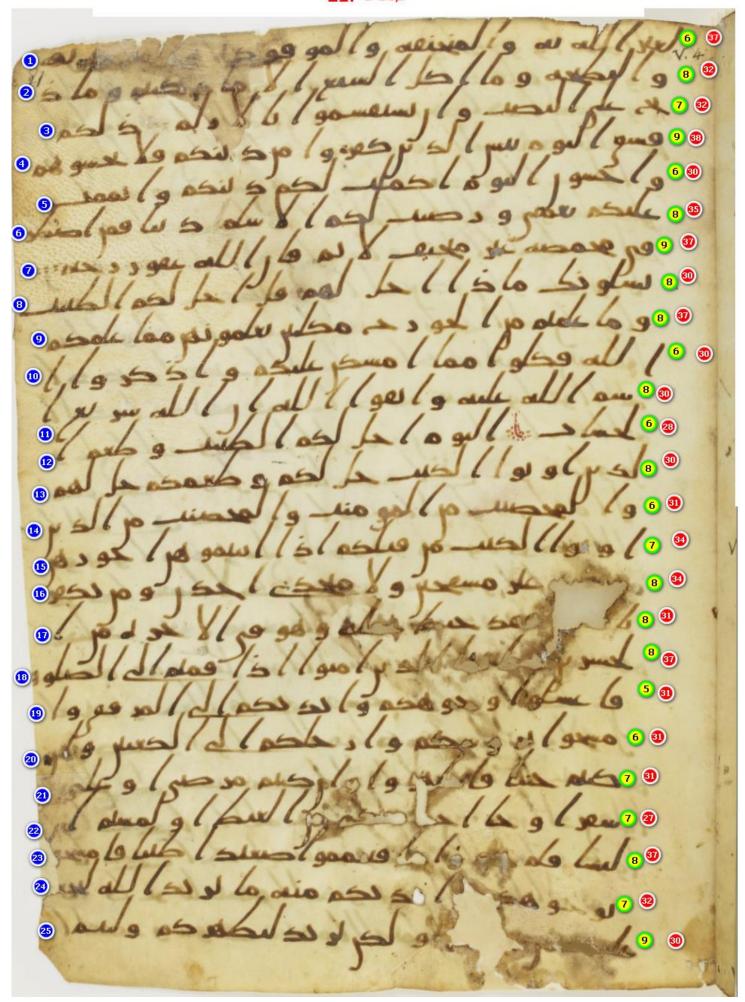
• Melde well 1 ges to by a so g y mas to similar 10 46

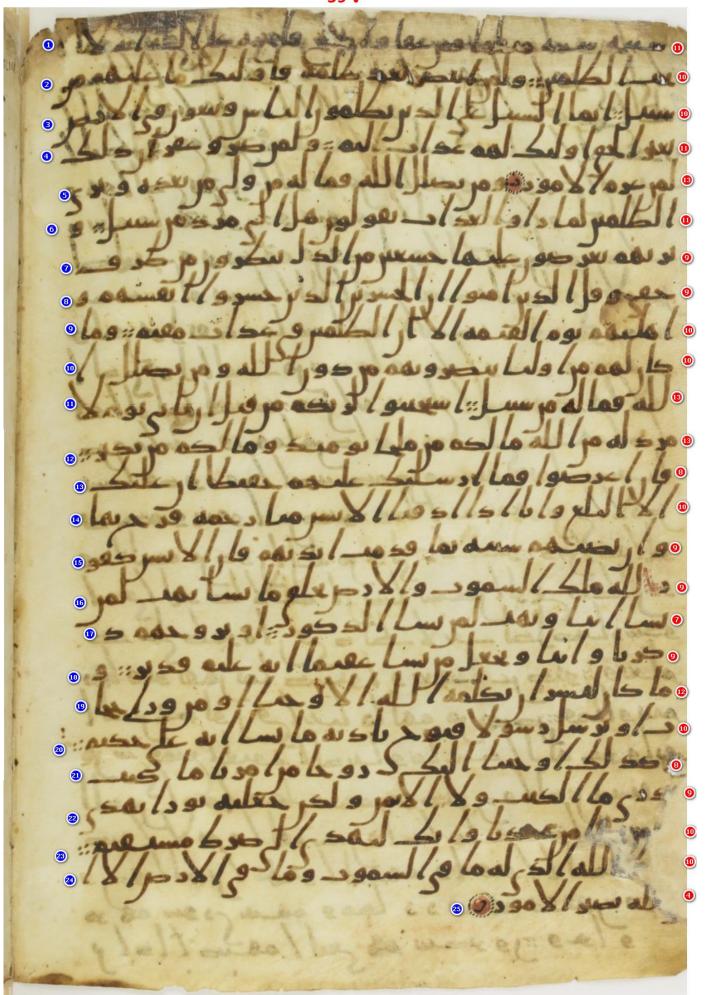
• Melde well 1 ges to by all 1 by all 500 46

• Melde well 1 ges to by all 1 by all 500 are 10 39 005 919 5dw atual (g ade al & [bull stas 50 41 of look glassyst (Itswald bo odes a fall wile to one sent all to 10 45 00 pos 8/ g - s good (20 6 all , 6 / g ses) 15 as 0 0 5 or soffered wood los lad & lall let to 95 8 go 13 our de go gas de land land la gal l Jour 3 0 34 0 30 / 90 / als lale les ges & g alu s g all b lgso 6 0 39 e bal so a gas plante se g. al al ! los tos @ 37 ور المعربور و موسيدي عربيد نه و سيكر تصديدهم. ended (light & lose in soll lose in faces and los

صفحة 20v







1 allows I/allow o لسع للم ما والسعدد وما والعديم energy we be well and the fire established and we see en en en la man ou la como en la العدو المحمد والمالوام في الع مال مام عدا مام عدا المام و المحمد والمحمد والم of en so be be so the e or I we lesson 100 Le en lle rever miles le ces le le السكيم مدل المر مملو الدوديد بعد لم يعملوهاه oms pallo sell some land las sod le cos o or relationel con Valladde ulde oldeller seels, com seels o Lagae Il Ja erano / the cal persone o en el vare is la la la la la la la la elle وعلام ما لطمع والالمود الحريد والده قوس ده لما در تعملون الما الدرا مدا ادا ه one of the boy well be en o الدودواالسر ولدم دولهما والمار وسماه وتعلمو و فا دا و دسر الحلو له فا مسر و المره فالادم واسوام وساله والاجدواالي o en/late oble le le le la la la octa / mes o